



Čj.: 2 – 2/2018

Výtisk jediný
Počet listů: 4
Přílohy: 6/121

Zápis z mimořádné členské schůze

Bytového družstva VÁNEK, IČ 24142255, sídlem Praha 8, Vánková 795/4, PSČ 181 00,
konané dne 5. 4. 2018 v jídelně Základní školy Libčická
na adrese Praha 8, Libčická 399/8

Prezence: 17:25 – 17:50 hodin

1. Jednání řádné členské schůze (dále jen „Schůze“) bytového družstva (dále jen „Družstva“) zahájil v 17:50 hodin předseda představenstva Družstva, pan Ing. Milan KREJZA, bytem Praha 8-Čimice, Vánková 796/6, PSČ 181 00, a přivítal všechny přítomné členy Družstva. Předseda představenstva Družstva, pan Ing. Milan KREJZA, oznámil, že na Schůzi je přítomno, k okamžiku zahájení schůze 94 členů Družstva ze 116 členů Družstva celkem, tedy 81,03 % všech členů Družstva,

Schůze je tedy usnášení schopná.

V dalším průběhu Schůze se počet přítomných členů Družstva měnil a pohyboval se v rozmezí od 78 do 94 přítomných. Tím byla Schůze po celou dobu trvání usnášení schopná.

2. Předseda představenstva Družstva, pan Ing. Milan KREJZA, navrhl, aby byl předsedajícím Schůze zvolen on, aby zapisovatelem Schůze byl zvolen pan Martin ŠTURM, bytem Praha 8-Čimice, Vánková 795/4, PSČ 181 00, aby ověřovateli zápisu ze Schůze byli zvoleni pan Ing. Milan DVOŘÁK, bytem Praha 8-Čimice, Vánková 801/18, PSČ 181 00, a pan Ing. Josef VORÁČEK, bytem Praha 8-Čimice, Vánková 799/14, PSČ 181 00, a aby sčitateli hlasů ze Schůze byli zvoleni paní Darina JABŮRKOVÁ, bytem Praha 8-Čimice, Vánková 796/6, PSČ 181 00, pan Ing. Rudolf TRUNC, bytem Praha 8-Čimice, Vánková 801/18, PSČ 181 00, pan Karel ŠINDELÁŘ, bytem Praha 8-Čimice, Vánková 799/14, PSČ 18100 a pan Ing. Jiří SMEJKAL, bytem Praha 8-Čimice, Vánková 799/14, PSČ 181 00.

Při provedeném hlasování bylo pro tento návrh 100 % přítomných členů Družstva. Proti nebyl žádný z přítomných členů Družstva, hlasování se nezdržel žádný z přítomných členů Družstva.

Schůze se tím tedy usnesla, že jejím předsedajícím je pan Ing. Milan KREJZA, že jejím zapisovatelem je pan Martin ŠTURM, že ověřovateli jejího zápisu jsou pan Ing. Milan DVOŘÁK a pan Ing. Josef VORÁČEK, a že sčitateli jejích hlasů jsou paní Darina JABŮRKOVÁ, pan Ing. Rudolf TRUNC, pan Karel ŠINDELÁŘ a pan Ing. Jiří SMEJKAL.

3. Předsedající pan Ing. Milan KREJZA, v úvodu k bodu 3. konstatoval, že k **programu uvedenému v pozvánce byla podána žádost 25 členů družstva, kteří požadovali vypuštění bodu č. 6.**

Předsedající nechal hlasovat o návrhu vypustit bod 6.

Při provedeném hlasování bylo proti tomuto návrhu 67 přítomných členů Družstva, tedy 72% přítomných. Pro návrh bylo 26 přítomných členů, tj. 28% přítomných členů Družstva, hlasování se nezdržel žádný z přítomných členů Družstva.

Předsedající Schůze, pan Ing. Milan KREJZA (dále jen „Předsedající“), navrhl, aby Schůze schválila program uvedený v pozvánce, tj.:

1. Zahájení členské schůze;
2. Volba předsedajícího členské schůze, zapisovatele, dvou ověřovatelů zápisu a čtyř sčitatelů hlasů;
3. Schválení programu členské schůze;
4. Informace o činnosti představenstva od poslední členské schůze;
5. Rozhodnutí o revitalizaci – prezentace firmy Aragon ELL, s.r.o. – studie proveditelnosti;
6. Projednání a schválení úvěru BD k zajištění revitalizace domů BD Vánek;
7. Rozhodnutí o možnosti výstavby plynové kotelny, nebo variantně 2 plynových kotelen – prezentace firmy Prometheus – technicko-ekonomická studie;
8. Různé - dotazy členů družstva;
9. Ukončení členské schůze.

Při provedeném hlasování bylo pro tento návrh 67 přítomných členů Družstva, tedy 72% přítomných. Proti bylo 26 přítomných členů, tj. 28% přítomných členů Družstva, hlasování se nezdržel žádný z přítomných členů Družstva.

Program schůze byl schválen v nezměněné podobě.

4. Předsedající přistoupil k projednání bodu 4. schváleného programu. Přednesl Informaci o činnosti představenstva od poslední členské schůze BD Vánek.

Po přednesení informace se zeptal, zda má někdo k tomuto bodu připomínku, doplnění nebo dotaz.

Vzhledem k tomu, že řada členů měla připomínky, byla zahájena diskuse. Ve velmi obsáhlé, emotivní, ale jedním směrem zaměřené diskusi (ze strany členů BD, kteří podali žádost o vypuštění bodu 6 z programu schůze) bylo neustále argumentováno tím, že jistota převedení bytu do OV je zpochybněna, že na každý byt bude uvalen další dluh, že je v rozporu s právem nerealizovat rozhodnutí členských schůzí. Například:

- p. Zlatník – vysvětloval problém, že již dlouho má podanou žádost o převod bytu do OV, ale že nikdo nejedná, že jednání představenstva je účelové, že představenstvo neplní své povinnosti.
- p. Krejza oponoval tím, že v žádném usnesení ČS není úkol pro představenstvo ohledně zahájení převodu bytu do OV a citoval usnesení z ČS ze dne 24. 11. 2016, kde se píše: „**Schůze hlasováním odsouhlasila počtem hlasů 72 (zdržela se paní Hrabětová) zahájení prací na Prohlášení vlastníka ve variantě 2 x SV. Dále vzala na vědomí informace o podmínkách vzniku SV a převodu BJ do OV.**“ Ve všech ostatních usneseních se pouze konstatuje, že schůze vzala na vědomí informaci o postupu při zpracování Prohlášení vlastníka. Tedy nemůže být pravda, že nikdo nejedná a představenstvo si neplní své povinnosti.
- p. Holub na to reagoval: „To je obrana kruhem. Když to nezařídíte, nemůžete to udělat“.
- Dále vystoupili:
- p. Voráček – hovořil o historii, o tom, že se to (Prohlášení a převod) mělo dodělat, co je to za morálka? máme právo na to, aby nám bylo umožněno převést byt do OV.
- p. Nesvatba – co tomu brání? proč?
- p. Voráček – zahájili jste, ale kdy skončíte?
- pí. Jirková – citovala z dopisu bývalého předsedy z roku 2015: "tento týden byl podán návrh." a vysvětlila: „s vidinou, že je již podáno, jsme byt koupili“.
- p. Trunc – pokusil se v krátkosti objasnit podmínky splácení úvěru.
- p. Zlatník – budete hlasovat na úkor našich práv.
- p. Krejza oponoval tím, že co práva ostatních členů BD? Podle Stanov BD členská schůze **se usnáší většinou hlasů přítomných členů**, nevyžaduje-li zákon vyšší počet hlasů.

Vzhledem k tomu, že diskuse dávno překročila časový rámeček a narušila harmonogram členské schůze (trvala cca 1,5 hod.) předsedající diskusi ukončil a nechal hlasovat o požadavku části členů BD, kteří splatili další členský vklad, tj.: aby představenstvo družstva jako první krok dokončilo administrativu kolem převodu bytů do OV a teprve potom řešilo zatížení majetku dalším dluhem.

Pro hlasování položil tuto otázku: „**Souhlasíte s tím, aby představenstvo družstva jako první krok dokončilo administrativu kolem převodu bytů do OV a teprve potom řešilo zatížení majetku dalším dluhem?**“

Při provedeném hlasování bylo pro 40 (42,55%) přítomných členů Družstva. Proti bylo 47 (50,01%) z přítomných členů Družstva, hlasování se zdrželo 7 (7,44%) z přítomných členů Družstva.

Na základě výsledků hlasování předsedající konstatoval – „Schůze vzala na vědomí přednesenou informaci. Zároveň se usnesla, že představenstvo bude postupovat v souladu s plánem a nejdříve provede kroky nezbytné k revitalizaci a až poté kroky spojené s administrativou kolem převodu bytů.“

5. Předsedající přistoupil k projednání bodu 5. schváleného programu. Úvodem seznámil přítomné s tím, že jak bylo již uvedeno v informaci o činnosti představenstva pro

inženýrskou činností byla vybrána firma Aragon ELL, a ta nyní bude prezentovat závěry, které napomohou členům BD k rozhodnutí o revitalizaci domů BD Vánek a společnost bude moci připravit výběrové řízení pro projekční kanceláře na zpracování projektu.

Po provedené prezentaci se předsedající zeptal, zda členové mají nějaké dotazy k uvedenému.

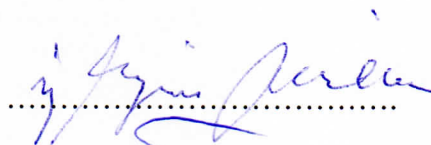
Znovu se rozproudila diskuse:

- p. Musil vysvětloval, že pokud je kalkulace ceny uvedená v prezentaci za stavební práce cca 54 miliónů, že ve skutečnosti bude ještě o 20% vyšší.
- p. Mayer oponoval, že to není pravda a cena bude cca o 15% nižší.
- p. Musil nakonec vystoupil s tím, že je lepší než dělat rekonstrukci, prodat střechu developerům a tím získat potřebné finanční prostředky.
- p. Krejza připomněl to, že ČS BD ze dne 21. 9. 2017 jednoznačně rozhodla, že se bude provádět kompletní rekonstrukce.


Potom předsedající z časových důvodů ukončil diskusi a zároveň oznámil rezignaci na post předsedy představenstva a na členství v představenstvu BD Vánek.

6. Vzhledem k nedostatku času (Družstvo mělo pronajatou jídelnu ZŠ pouze do 20,00 hod.) poděkoval předsedající na závěr všem přítomným členům Družstva za účast na jednání Schůze a tuto Schůzi ukončil ve 20,15 hodin.

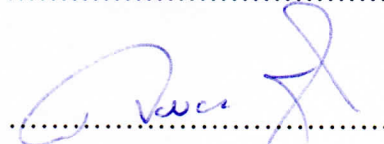
Ing. Milan KREJZA
předsedající členské Schůze Družstva



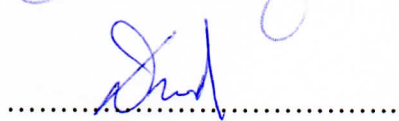
Ing. Martin ŠTURM
zapisovatel členské Schůze Družstva



Ing. Josef VORÁČEK
ověřovatel zápisu členské Schůze Družstva



Ing. Milan DVOŘÁK
ověřovatel zápisu členské Schůze Družstva



Seznam příloh:

1. Pozvánka na ČS BD Vánek – 2 listy;
2. Prezenční listiny – 20 listů;
3. Informace o činnosti představenstva – 6 listů;
4. Prezentace firmy Aragon ELL k zajištění revitalizace – 88 listů;
5. Podnět (žádost) o přehodnocení postupu – 4 listy;
6. Žádost o změnu programu – 1 list